**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-28 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.Н.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Н.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 16.07.2019 г. поступило обращение судьи О. районного суда К. области Л.А.Ю. в отношении адвоката К.Н.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

22.07.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

В обращении сообщается, что адвокат осуществляет защиту П.С.А. 07.07.2019 г. судебное заседание было отложено на 09.07. и 10.07.2019 г., продолжение с 16 по 18.07.2019г., даты согласованы со всеми участниками процесса. 09.07.2019 г. адвокат в судебное заседание не явилась, доказательства уважительности причин неявки направила в суд по электронной почте 08.07.2019 г. в 22 ч. 35 мин.(т.к. приняла уведомление на участие в следственных действиях), занята в суде 8,11,15.07.2016 г. и принять участие в судебных заседаниях по уголовному делу в отношении П.С.А. может только с 16.07.2019 г., приложила в обоснование две повестки, которые не содержат данных о их получении до 05.07.2019 г., когда согласовывались данные по уголовному делу П.С.А. Заявитель сообщает, что уголовное дело рассматривается в отношении пяти подсудимых, обвиняемых в совершении более 180 преступлений. Также заявитель сообщает, что в судебном заседании адвокат допустила неэтичное высказывание в адрес своего коллеги, заявив, что она «садит» своего подзащитного.

Квалификационная комиссия 29.08.2019 г., в отсутствие надлежащим образом извещенных участников дисциплинарного производства, дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Н.С. вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат К.Н.С. в заседание Совета не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с пп. 5 п. 5 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае несогласия с заключением комиссии участники дисциплинарного производства имеют право на предоставление Совету своих объяснений. Согласно п. 3 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка. По настоящему дисциплинарному производству заявлений о несогласии с заключением комиссии от участников не поступало. Совет констатирует, что непредставление заблаговременно участниками дисциплинарного производства в Совет письменного заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии свидетельствует об их отказе от реализации указанного права.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Совет, соглашаясь с комиссией, приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката К.Н.С. нарушений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Н.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.